

Un análisis crudo: Comunicación asertiva

El 6 de julio de 2020 ocurre un accidente que fue tendencia en redes sociales y medios de comunicación en Colombia, el cual permanece aun siendo noticia por los recientes fallecimientos. Me refiero al ocurrido en el corregimiento de Tasajera, perteneciente al municipio de Pueblo Viejo en Magdalena. Que hasta ayer 20 de julio, día en que se conmemora la independencia de Colombia, se han generado 42 fallecimientos por haberse incinerado el vehículo cisterna cargado de combustible.

Durante el día del accidente pude leer muchos comentarios en las redes que insinuaban que era algo esperado o merecido por haberse estado cometiendo un presunto 'delito'. Las noticias publicadas para referirse al accidente en ese momento, utilizaban palabras como 'sacar', 'sustraer' o 'robar', que indican la perpetración. Sin embargo, durante ese momento de múltiples publicaciones por el accidente, me puse a pensar si por el accidente sería posible que el combustible se estuviese regando y ellos estarían aprovechándolo antes que se esparciera en la tierra. No por justificarlos, si no por mirarlo desde otro enfoque momentáneamente.

Por ocupaciones laborales en medio de las publicaciones, me abstuve de socializar mi punto de vista con el fin evitar distracciones del momento. Las ganas no me faltaron ante

haber percibido repetitivamente comentarios con ideas de un juicio a priori, como quien realiza un análisis crudo no refiriéndose irónicamente en este caso al petróleo, sino más bien a quien lanza una observación sin suficiente preparación o maduración.

Expresar una opinión sin realizar un análisis es como 'reenviar' una noticia falsa donde toman aquello que leen y lo creen porque proviene de alguna fuente. No obstante, no se puede dejar de lado que detrás de cada medio existe un equipo de seres humanos que pueden haber fallado u obviado involuntariamente en su investigación.

Mi invitación es a no lanzar un juicio determinante sin antes haber examinado diferentes posiciones que pudieran ser relativas en la situación. Esta situación podría extrapolarse a lo que ocurre con los profesionales de la salud cuando son agredidos por los familiares de pacientes. Generalmente ocurre que cualquier desenlace no deseado o esperado que sucede durante el proceso de atención en salud, puede ser malinterpretado por los familiares de los pacientes quienes, sin mediar ningún criterio, juzgan a priori a quienes lo atendieron, asignándole la culpa y condenándoles a recibir su "castigo".

La prudencia, el análisis mesurado y asertivo, son las mejores consejeras al momento de valorar un hecho que, por sus características, pueda ser trascendente y de la manera como lo comuniquemos, depende la reacción de las demás personas. Así, la invitación es a ser asertivos en la comunicación sin emitir juicios de valor que



seguen nuestros mensajes y desvirtúen la realidad de las cosas.



Autor: Fernando Gómez De la Rosa.
Eco. Esp. MSc.

fgomez@alzakfoundation.org